Training in Mechanised Fishing

460. Sri P. V. AITHAL (Surathkal).—

Will the Minister of State for Fisheries and Ports be pleased to state :—

(*a*) whether the period of training in mechanised fishing boats in Government Institutions is six months whereas the training period is only two months in the institution run by South Kanara Fish Marketing Federation ;

(*b*) if so, the reasons for this difference in the training period ;

(*c*) whether the training in its own institution is deemed as equivalent to the training in Government institutions for the purpose of allotment of mechanised boats by the Federation ?

Sri H. C. LINGA REDDY (Minister of State for Fisheries and Ports).—

(*a*) Yes.

(*b*) The training imparted at the departmental training Centres is a comprehensive training course including net making, fishing with different kinds of nets like trawling, gill netting, etc., navigation, chart work, as well as handling and running of marine diesel engines. The training given by the Federation on the other hand is confined to the handling and running of marine diesel engines in order to make the fishermen familiar with the working of marine diesel engines.

(*c*) The two courses of training cannot be compared.

Sri P. V. AITHAL.—The number of mechanised boats allotted to Moodabidri is only 4. Is it a fact that allotment of 4 boats only is made just because there is an Opposition Member ?

† Sri H. C. LINGA REDDY.—It depends upon the number of persons that are available in each Taluk. These persons should be ready to take boats and they must have received training in the mechanised boating.

Sri P. V. AITHAL.—There were more than 629 applicants. In answering sub-question (*b*) you have stated that the number of applications sent to the Fish Marketing Federation is 'nil'. There is no such thing at all. If evidences are produced to show that some of the applicants have been directed to the Federation, will the Government consider their cases ?

Sri H. C. LINGA REDDY.—After the Fish Marketing Federation came into existence for allotment of boats, these people were advised to approach the Federation and their applications were considered and some of them have been given boats.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಫೈನಾನ್ಸಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸ್ಕೀಂ ಪ್ರಕಾರ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿದ ಮೆಕೆನೈಜ್ಡ್ ಫಿಷಿಂಗ್ ಬೋಟುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ದೊರೆತಿದೆ ? ಎಷ್ಟು ಬೋಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಸೌತ್ ಕೆನರಾ ಫಿಷಿಂಗ್ ಫೆಡರೇಷನ್ನಿಗೆ 125 ಲಕ್ಷ ಸಿಕ್ಕಿದೆ, ಈಗಾಗಲೇ 129 ಮೆಕೆನೈಜ್ಡ್ ಫಿಷಿಂಗ್ ಬೋಟುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚುಮಾಡುವ ಹಣ ಮರೆನಾಡಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

H. C. LINGA REDDY.—Under the inland fishery development scheme, we are developing the inland fishery and under the Marine Scheme, we are developing the coastal Districts.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ರತ್ನಕುಮಾರ್ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಮೆಕೆನೈಜ್ಡ್ ಫಿಷಿಂಗ್ ಬೋಟುಗಳ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಆಗಿ ರಿಟ್ ಪಿಟೀಷನ್ ಕೂಡ ಹೋಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮುಂದೆ ಆಗದಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಆಗಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಇದಿನಬ್ಬ.—ಈ ಬೋಟುಗಳನ್ನು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಹರಿಜನರು, ಮುಸ್ಲಿಮರು ಮತ್ತು ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್ನರಿಗೆ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಆಗಿರುವವರೆಗೆ ಪ್ರಿಫರೆನ್ಸ್ ಕೊಡಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಖಾತೆ ವಹಿಸಿದಮೇಲೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಬೋಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ಸರಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವಾದರೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು.

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಕೋರಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರೇ ಕೈಯಿಂದ ಮೀನುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರು. ಹೀಗೆ ಮೈದಾನದಲ್ಲಿ ನಂಚಾರ ಮಾಡಿ ಈ ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಬಡಬಗ್ಗರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಒದಗಿಸಲು ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಿರುವರೇ!

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಮೀನು ಹಿಡಿಯುತಕ್ಕ ಯಾಂತ್ರಿಕ ದೋಣಿ ಗಳನ್ನು ಅರಾಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿರುವ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಪೊಜಿಷನ್ ಮೆಂಬರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿರುವ ಕಡೆ ಕಡಿಮೆ ಕೊಟ್ಟಿ ದ್ದಾರೆ. ಈ ತಾರತಮ್ಯ ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಈ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಎಂಬ ಒಂದು ವಿಷಯ ಬೋಟ್ ಅರಾಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸೌತ್ ಕೆನರಾ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಫೆಡರೇಷನ್‌ನವರು ಈ ಬೋಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕವರು, ನಾರ್ತ್ ಕೆನರಾದಲ್ಲಿ ಎ. ಆರ್. ಸಿ. ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದು ತಡವಾಯಿತು. ಅಲ್ಲೂ ಕೂಡ 8 ಬೋಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೂ ಕೂಡ ಲಬರರ್ ಆಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರಿಮತಿ ಕೆ. ಲೀಲಾವತಿ ರೈ.—ಆನರಬರ್ ಮೆಂಬರ್ ಇದಿನಬ್ಬ ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಎಷ್ಟು ಮಂದಿಯಿಂದ ಆರ್ಜಿ ಬಂದಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಮಂದಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಇಟ್ಟು ಬೋಟು ಸಿಕ್ಕುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Srl H. C. LINGA REDDY.—It is a suggestion for action.

Smt. WINNIFRED F. FERNANDES.—You have stated that 12 mechanised boats have been given to the Coondapur Constituency. It is far from truth. Only 5 have been allotted. May I know whether all these have been included under A. R. C. Scheme ?

Sri H. C. LINGA REDDY.—It all depends upon the number of trainees. It is quite possible there may be trainees from other Taluks to whom boats were allotted. It depends upon the allotment made.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿ.—ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣರವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರು, ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ತಾವು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದಮೇಲೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಹೆಚ್ಚು ಪೋನು ಹಿಡಿದಿದ್ದಾಗೋ? ಅಪೋಸಿಷನ್‌ನವರು ಹೆಚ್ಚು ಪೋನು ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೋ! ದಯಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕು.

(ನಭೆಯಲ್ಲಿ ನಗು)

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಎ. ಆರ್. ಸಿ. ಸ್ಕೀಂನಲ್ಲಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆದವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೋಟು, ಸರ್ಕಾರದ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ 6 ತಿಂಗಳು ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆದವರಿಗೆ ಕಮ್ಮಿ ಅಶ್ವ ಶಕ್ತಿ ಉಳ್ಳ ಬೋಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. 6 ತಿಂಗಳು ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆದವರಿಗೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೋಟುಗಳು ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ಇನ್ನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ರೀತಿ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಒಂದು ಸ್ಟೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಎ.ಆರ್.ಸಿ. ಸ್ಕೀಂನವರು ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಸೌತ್ ಕೆನರಾ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಫೆಡರೇಷನ್‌ನವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕವರು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಜನರು ಇದ್ದರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಡ್‌ಹಾಕ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಟ್ರೈನಿಂಗ್‌ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಒಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ ಅಷ್ಟೆ. ಬೋಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಅಂತಹ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನೇನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Question Hour is over. ಈಗ ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಂ. 16.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

Policy of Government in respect of Land Revenue

16. Sri L. SRIKANTAIAH (Nanjangud).—

Will the Minister for revenne be pleased to state :—

(*a*) whether any instructions have been issued by the Government in the matter of collection of Land Revenue and the rates at which the land revenue is collected at present ;

(*b*) whether it has come to the notice of Government that payment of land revenue is withheld under the belief that the Government is abolishing the payment of land revenue ;

(*c*) when will the Government make known its considered policy in this respect ?